A decorative graphic consisting of a thin yellow circle on the left side. A thick black bracket is positioned on the left, and a thick yellow bracket is on the right, both framing a horizontal bar. The bar has a light green-to-white gradient and contains the title text.

# Novas Tecnologias de Redes de Computadores

Ricardo José Cabeça de Souza

[www.ricardojcsouza.com.br](http://www.ricardojcsouza.com.br)

[rjcsouza@superig.com.br](mailto:rjcsouza@superig.com.br)

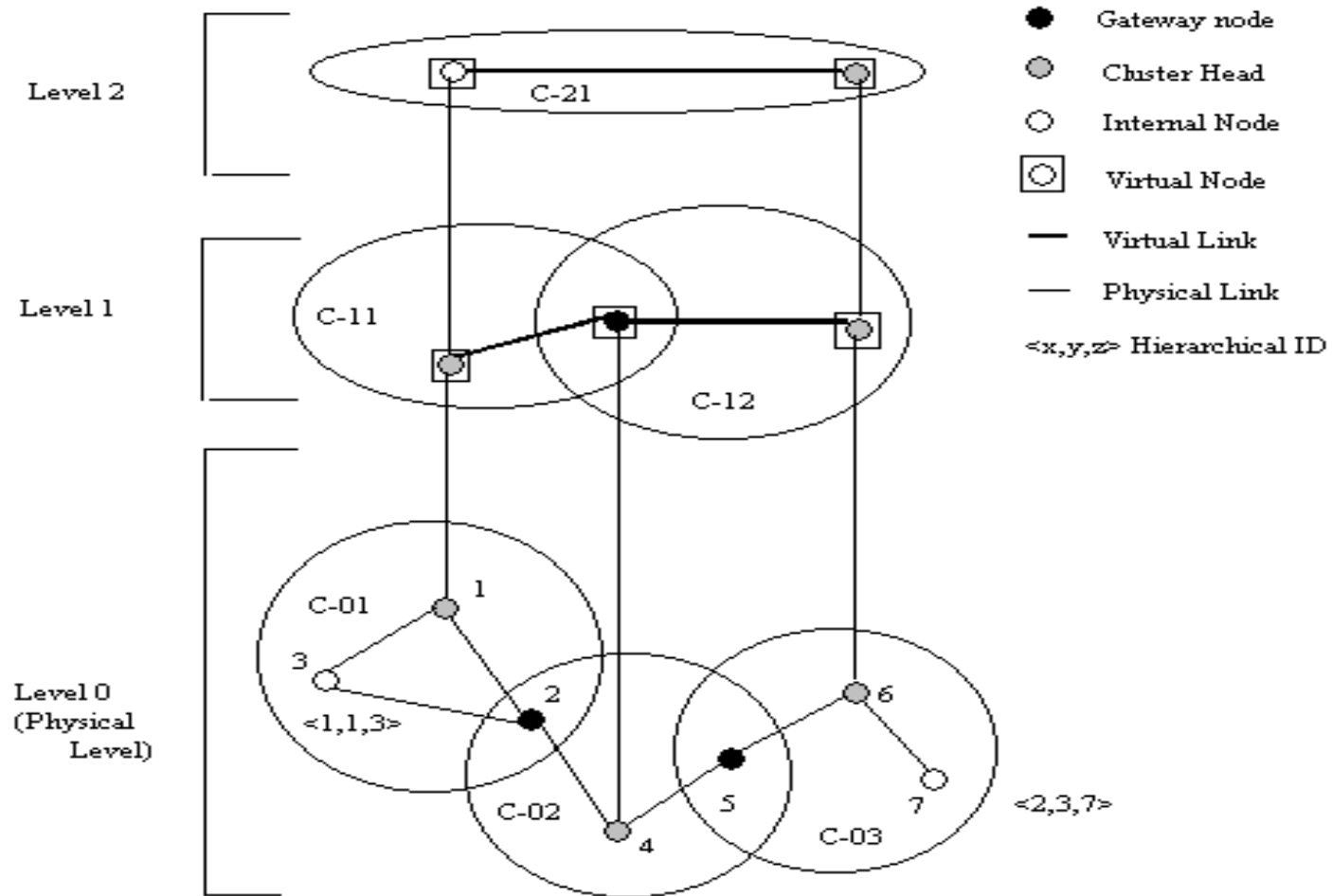
2013

**MANET (Mobile Ad Hoc Network)**

# Hierarchical State Routing (HSR)

- São atribuídas, geralmente, regras de roteamento diferenciadas para os nós da rede
- Princípio utilizado nesse tipo de protocolo pressupõe a organização dos nós em grupos, de acordo com suas características e demandas
- Estabelecimento de funcionalidades diferenciadas para os nós de dentro e de fora de cada grupo
- Tamanho dos pacotes de atualização de rotas tornam-se menores porque contêm informações somente sobre parte da rede, e não sobre toda a rede

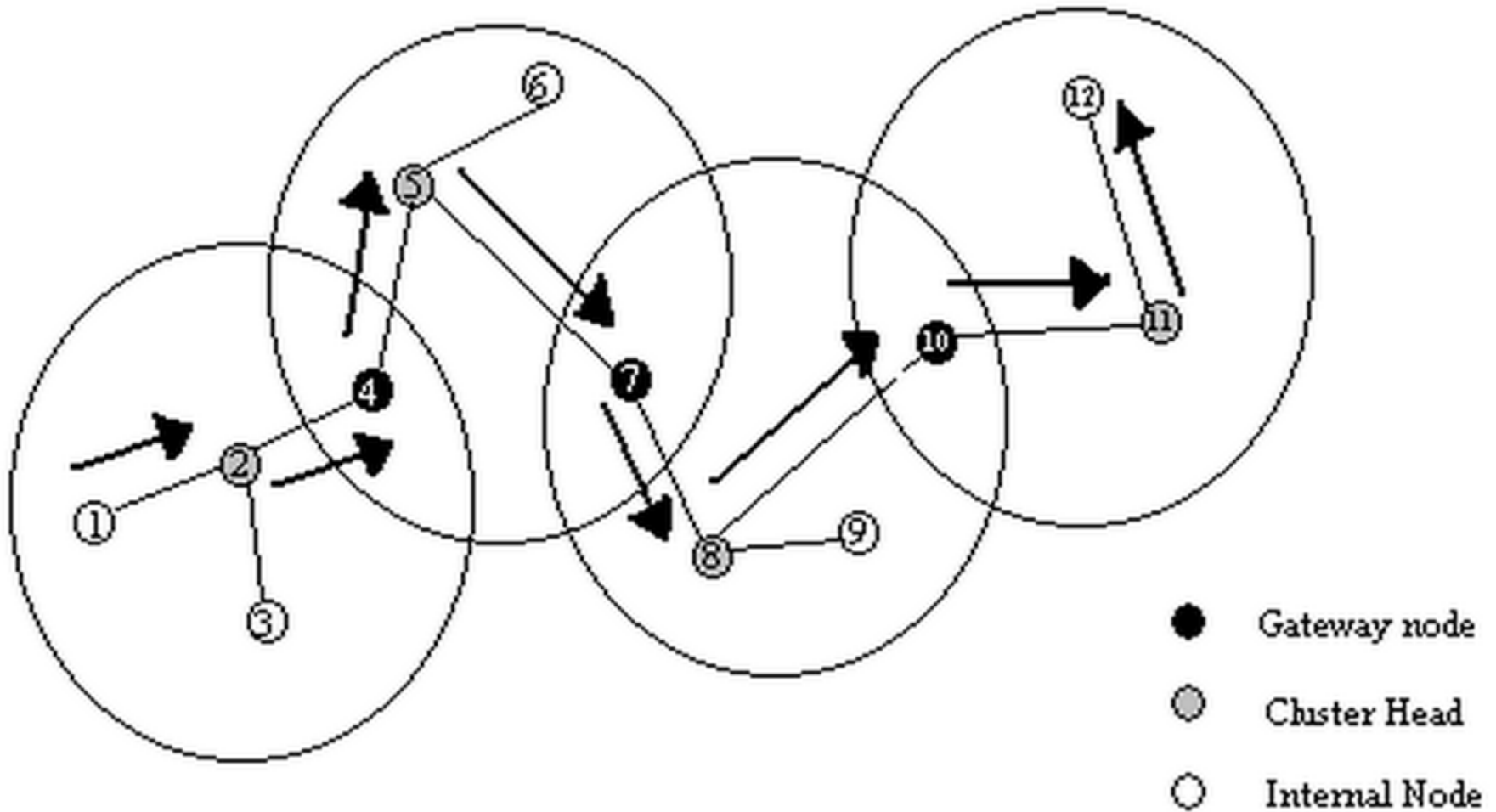
# Hierarchical State Routing (HSR)



## Clusterhead Gateway Switch Routing (CGSR)

- Os nós móveis são agregados em cluster
- É eleito um para representar a cabeça do cluster
- Todos os nós se comunicam com os demais através do nó cabeça do cluster
- Um cluster pode ter mais de uma cabeça

# Clusterhead Gateway Switch Routing (CGSR)



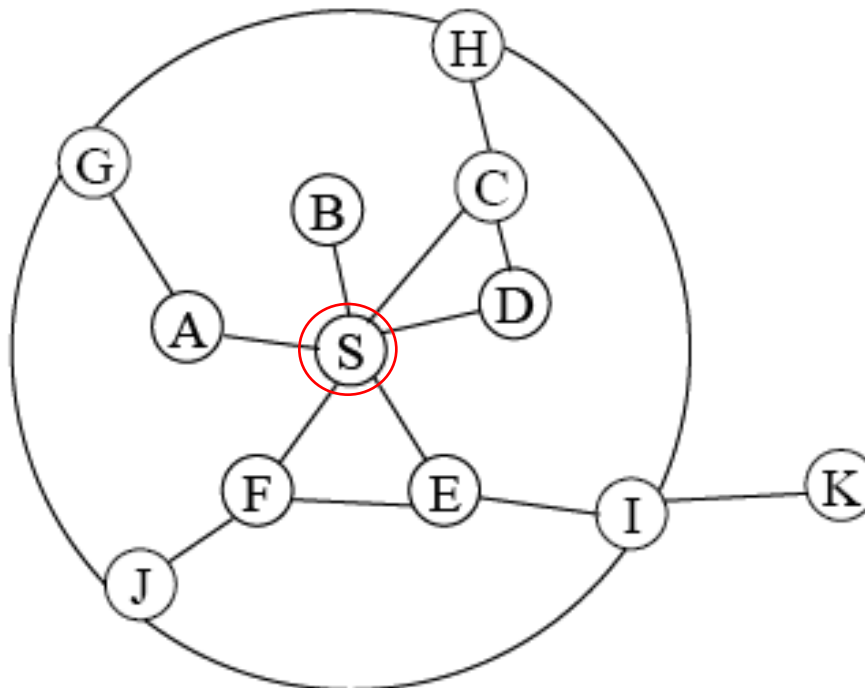
# [ ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP) ]

- Protocolo híbrido → reativo/pró-ativo
- Cada nó define sua própria zona de roteamento conforme a distância dos nós
- Para o roteamento dentro desta zona, qualquer protocolo pode ser utilizado, inclusive LS ou DBF
- O nó mantém a informação completa de como encontrar os hosts dentro desta zona
- No roteamento entre zonas é utilizado on-demand routing

# ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP)

## ■ ROTEAMENTO

- Zona é definida pelo número de hops ( $\rho$ )



Ex:  $\rho = 2$

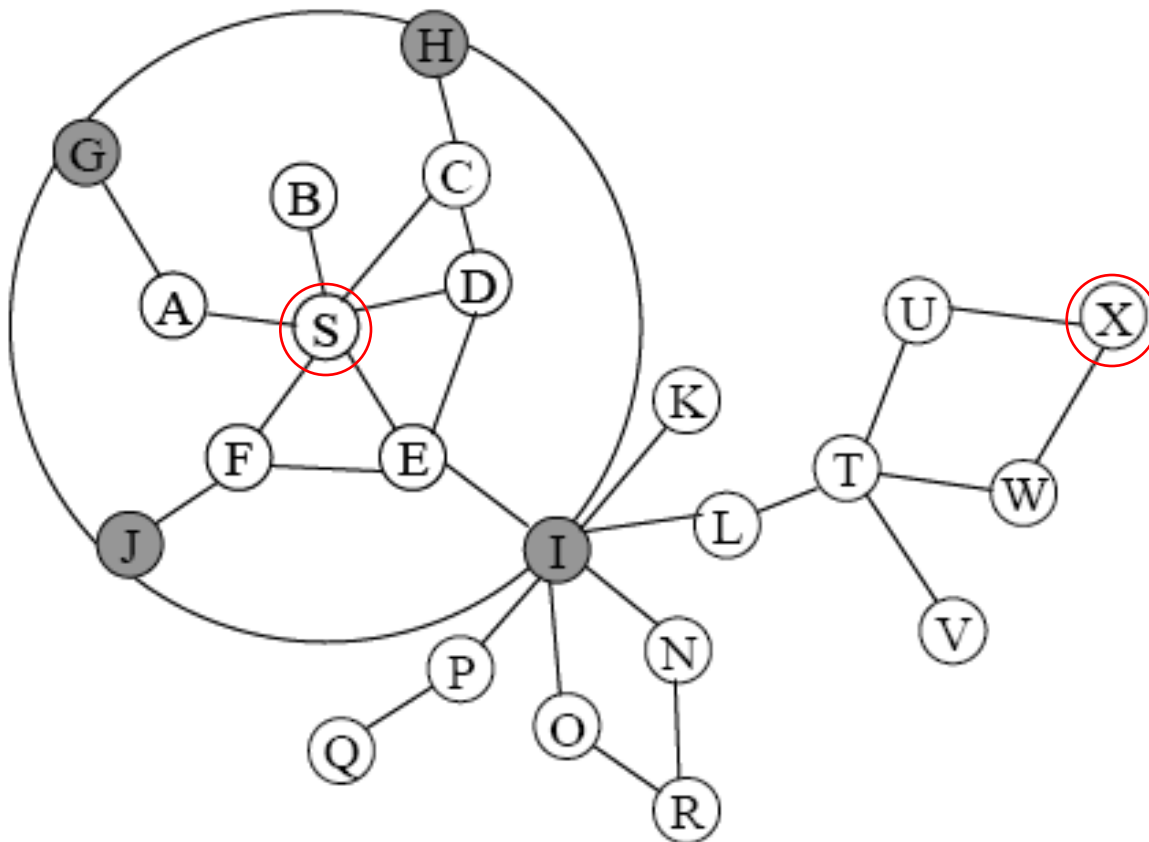
# ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP)

## ■ ROTEAMENTO

- Verifica onde se encontra o destino
  - Se dentro da zona envia diretamente
    - Usa **IntrA-zone Routing Protocol (IARP)** – Pró-ativo
    - Mantém informações de roteamento da zona
  - Se está fora, procura o caminho através de multicast para os nós da borda (utilizando o caminho mais curto dentro da zona)
    - Usa **IntEr-zone Routing Protocol (IERP)** – Reativo
    - Procura nova rota
  - Se o caminho é conhecido por algum host da borda, este responde com o caminho
  - Se não, faz o mesmo em sua própria borda

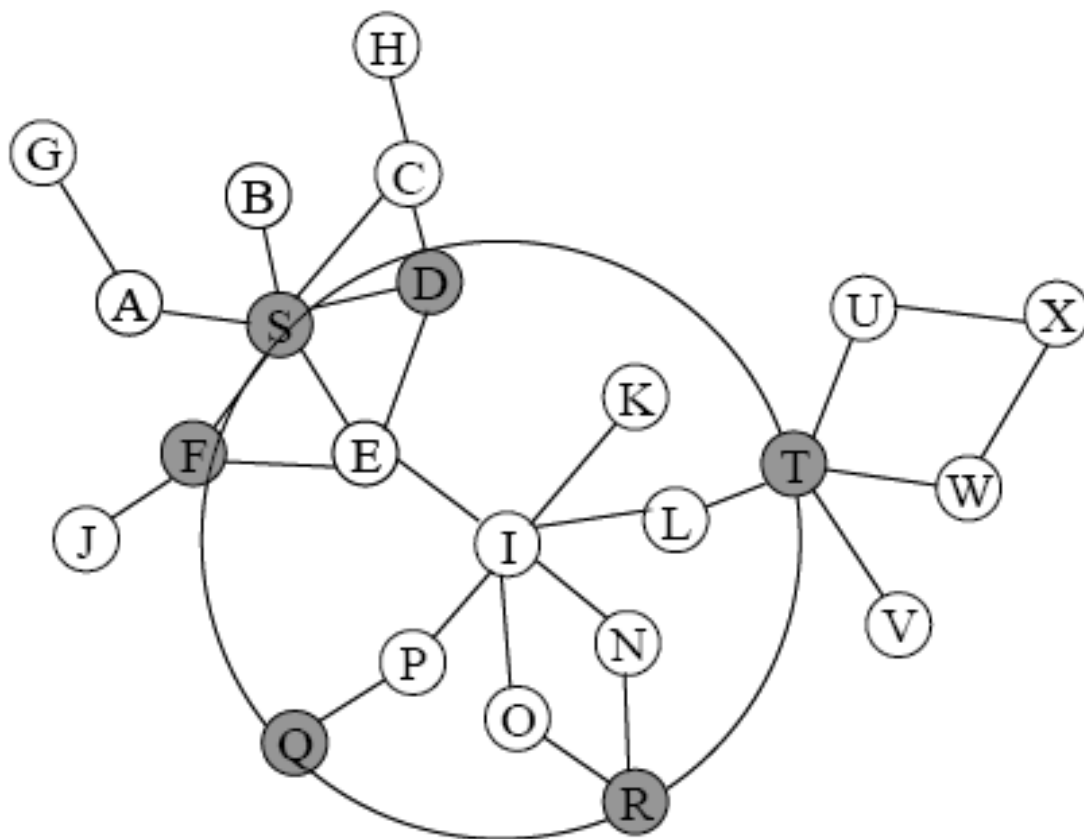


# ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP)



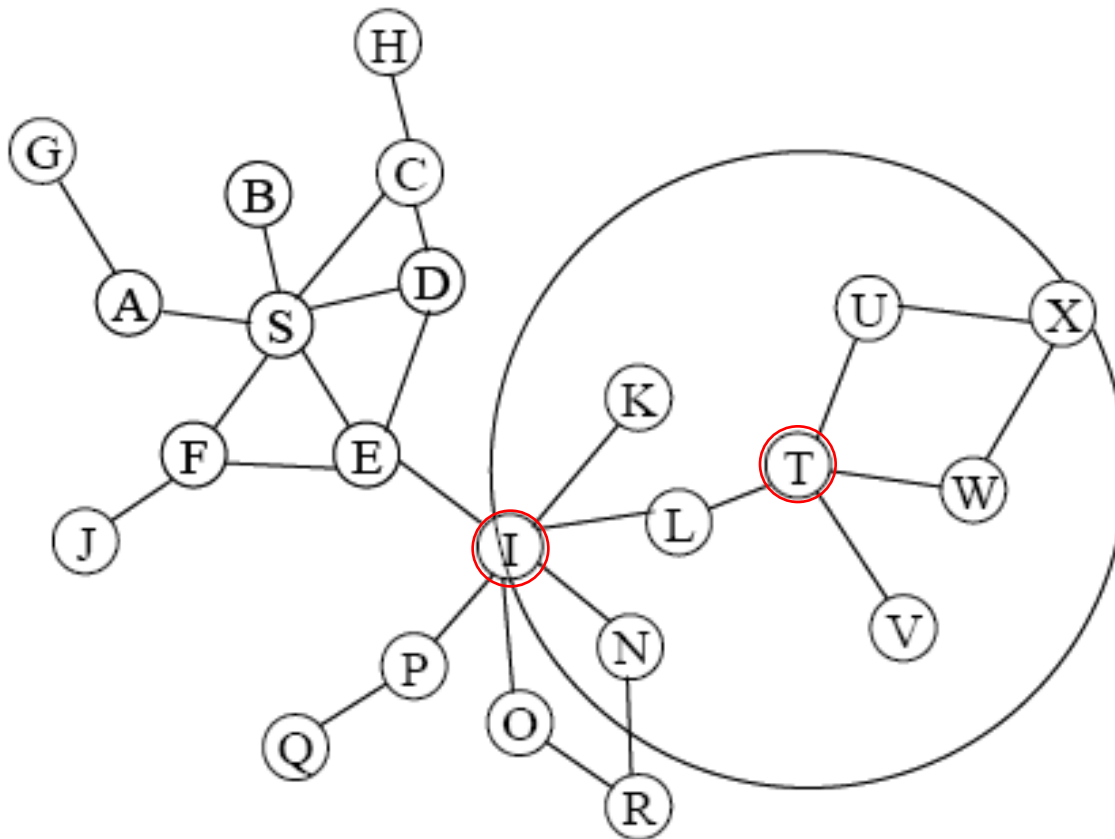
- S deseja enviar mensagem para X
- Verifica sua zona  $\rho = 2$  (usa tabela IARP)
- Se não encontra, procura na borda (usa o IERP)
- I verifica sua zona
- Se não encontra, procura em sua borda

# ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP)



- S deseja enviar mensagem para X
- Verifica sua zona  $\rho = 2$  (usa tabela IARP)
- Se não encontra, procura na borda (usa o IERP)
- **I verifica sua zona**
- **Se não encontra, procura em sua borda**
- Se não encontra, procura em sua borda
- Finalmente, em T encontra o destino
-

# ZONE ROUTING PROTOCOL (ZRP)

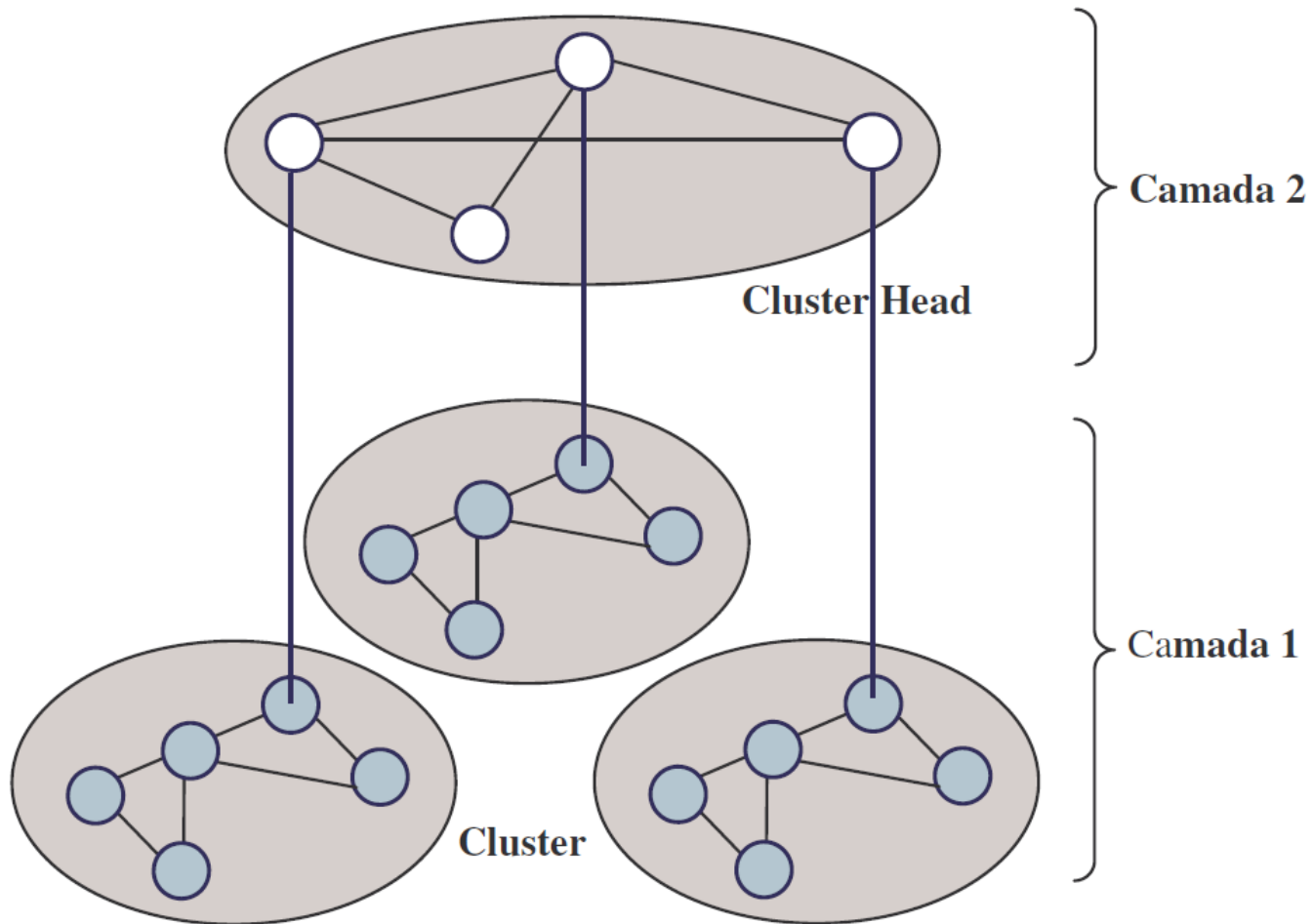


- S deseja enviar mensagem para X
- Verifica sua zona  $\rho = 2$  (usa tabela IARP)
- Se não encontra, procura na borda (usa o IERP)
- I verifica sua zona
- Se não encontra, procura em sua borda
- **Se não encontra, procura em sua borda**
- Finalmente, em T encontra o destino
- **T atualiza sua tabela e encaminha o caminho para a origem (caminho reverso)**

# [ Landmark Ad hoc Routing (LANMAR) ]

- Adota esquema para roteamento em redes Ad hoc, dividindo a rede em zonas (sub-redes lógicas) pré-definidas
- Cada zona contém um nó Baliza (Lanmark) pré-selecionado
- É assumido que todos os nós numa zona se movem em grupo e permanecem conectados entre si através do protocolo FSR

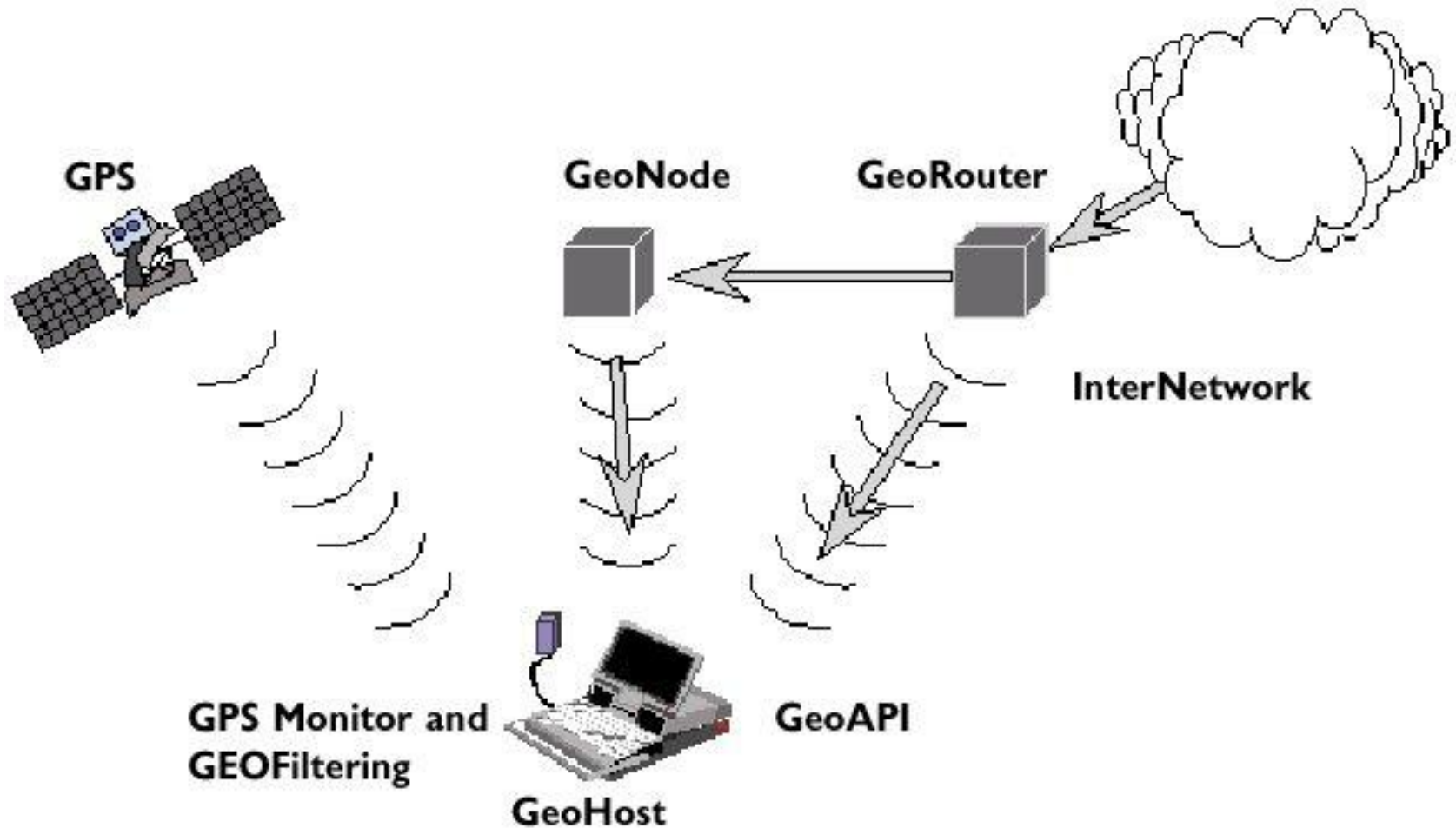
# Landmark Ad hoc Routing (LANMAR)



## Geographic Addressing and Routing (GeoCast)

- Roteamento baseado em GPS
- Permite o envio de mensagens para todos os nós de uma área geográfica específica
- Usa informações geográficas em vez dos endereços lógicos dos nós

# Geographic Addressing and Routing (GeoCast)

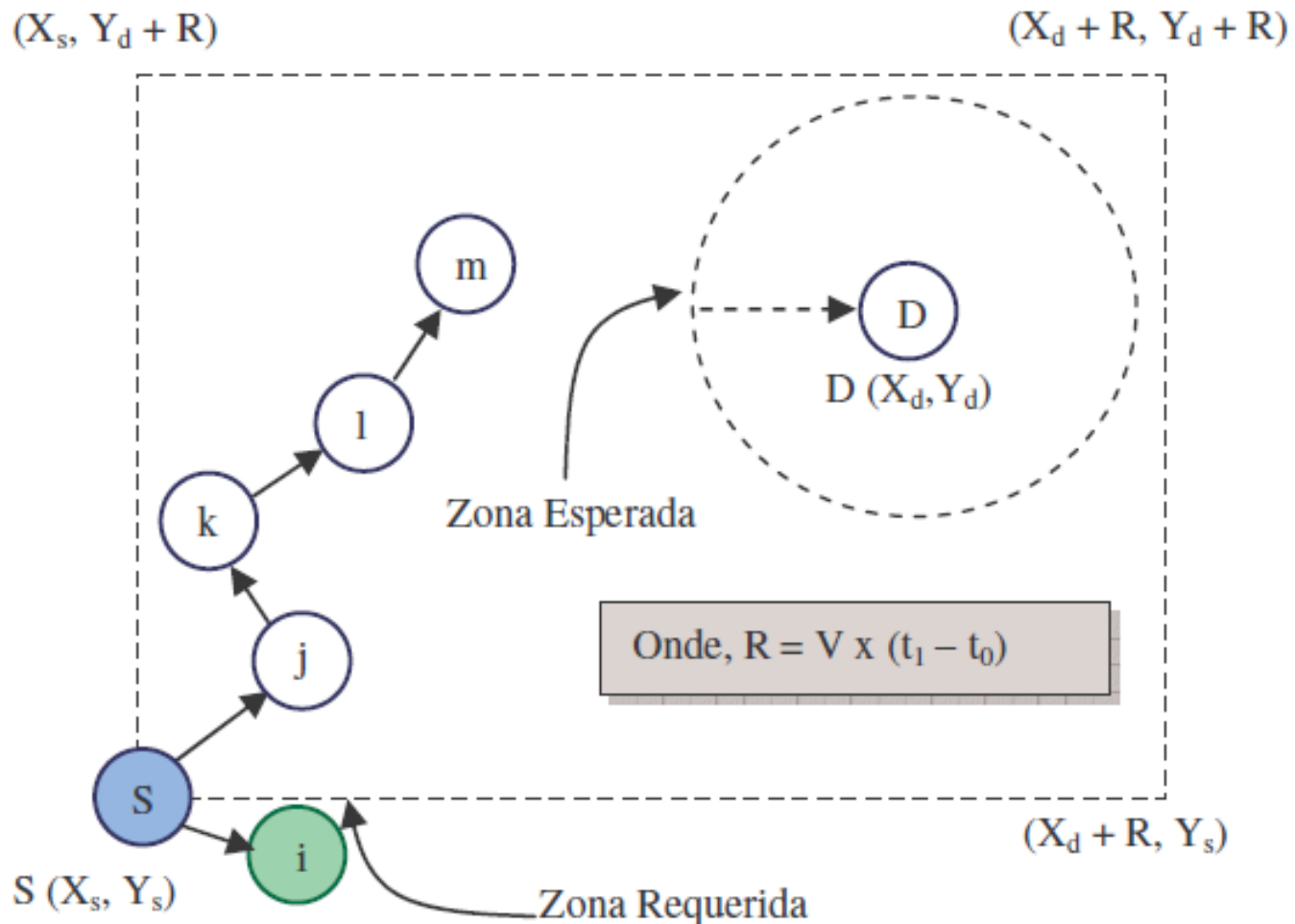


## Location-Aided Routing (LAR)

- Protocolo **Sob-Demanda (On-Demand) com Localização (GPS – Global Positioning)**
- Utiliza um algoritmo semelhante ao usado no protocolo **DSR**, complementado pelo uso de GPS para restringir a área de inundação dos pacotes **RREQ**

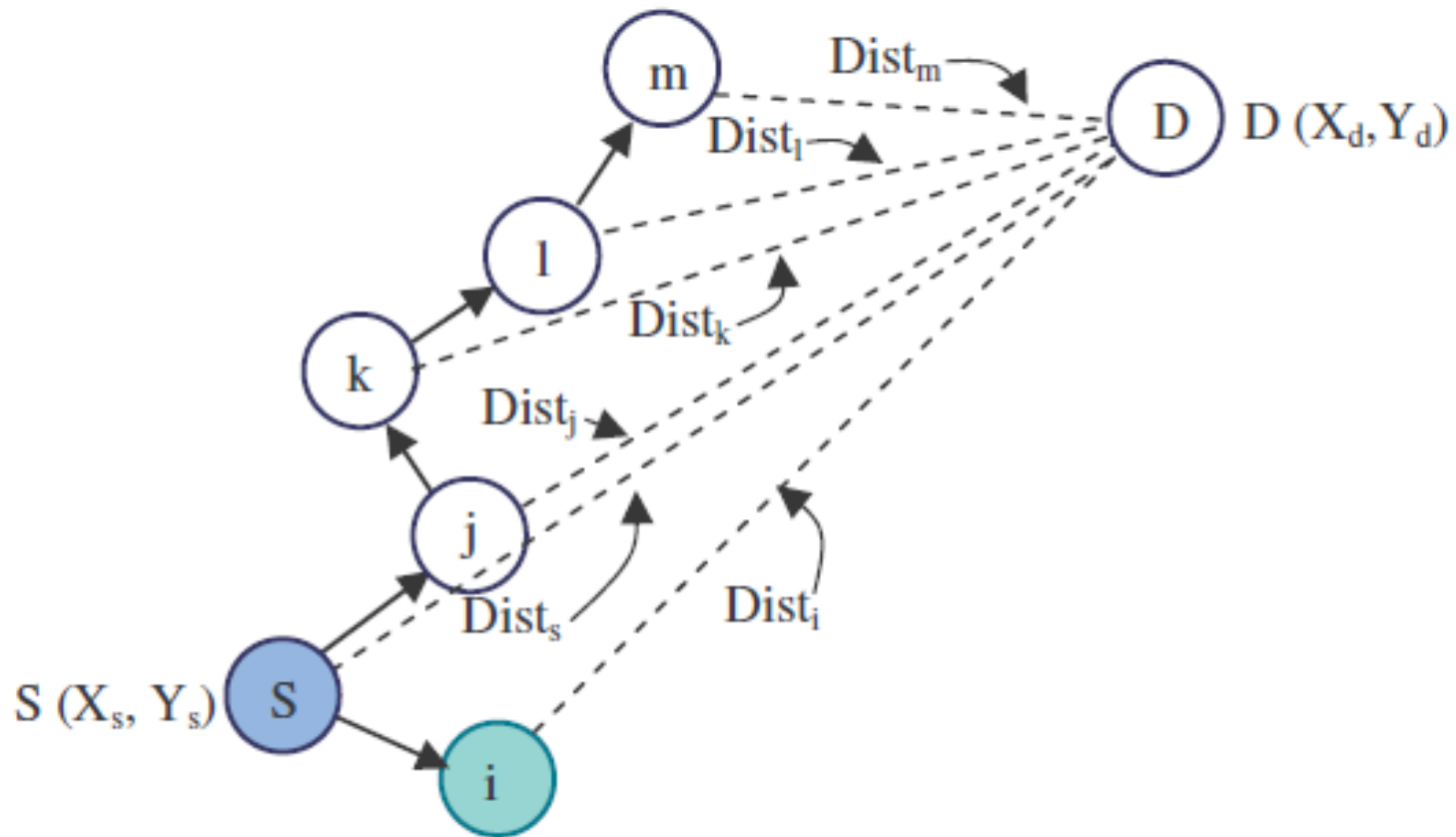


# Location-Aided Routing (LAR)



Propagação apenas para os nós dentro da Zona de Requisição

# Location-Aided Routing (LAR)



Cada nó recalcula sua distância até o destino p/decidir se propaga o RREQ ou não.

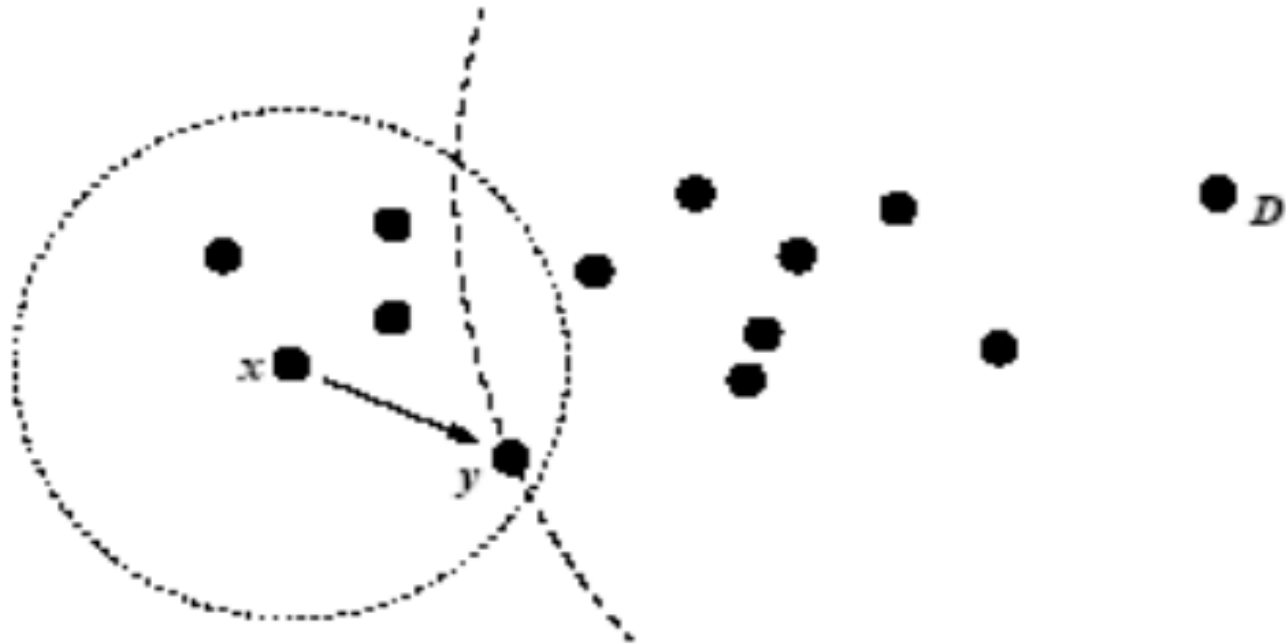
# Distance Routing Effect Algorithm for Mobility (DREAM)

- Protocolo do tipo Pró-ativo que utiliza informações de Localização (Global Positioning System)
- Guarda as coordenadas de cada nó em uma Tabela de Localização para os outros nós, em vez dos vetores de rota, como é feito na maioria dos demais protocolos

## Greedy Perimeter Stateless Routing (GPSR)

- Protocolo de encaminhamento ágil e eficiente para redes móveis sem fio
- Explora a correspondência entre a *posição geográfica* e conectividade em uma rede sem fio
- Usa as posições dos nós para tomar decisões de encaminhamento de pacotes

# Greedy Perimeter Stateless Routing (GPSR)



Greedy forwarding example.  $y$  is  $x$ 's closest neighbor to  $D$

# COMPARAÇÃO

Característica	PROTOCOLO					
	TBRPF	OLSR	DSR	AODV	GSR	ZRP
Características de Bellman-Ford (Caminho mais curto)				X		X
Características de Link State					X	X
Abordagem Pró-ativa	X	X	X		X	X
Abordagem Reativa				X		X
Suporta múltiplos caminhos	X	X		X	X	X
Suporte a QoS					X	X
Livre de loops	X	X	X	X	X	X
Flood na transmissão ou pedido de rota	X	X	X	X		X
É escalável					X	X
Necessita de mensagens periódicas	X	X		X	X	X
Possui mecanismos para encurtar o tamanho das tabelas ou o número de atualizações	X	X		X	X	X
Nodos intermediários necessitam inteligência para tentar encontrar o caminho	X	X		X	X	X



# Mobile Ad Hoc Network

Segurança

# Fundamentos Segurança

## ■ REQUISITOS DE SEGURANÇA

### ○ Autenticação

- Garantir que dada entidade é quem diz ser

### ○ Confidencialidade

- Garante sigilo da informação

### ○ Integridade

- Permite garantir que a informação não foi modificada

### ○ Não-repúdio

- Impede emissor negue a sua autoria

### ○ Disponibilidade

- Garantir os recursos da rede disponíveis



# [ Segurança em MANETs ]

- Técnicas de segurança pré-existentes para redes fixas não são eficazes com a introdução de dispositivos móveis
  - Firewalls
  - Criptografia
  - Sistemas de Detecção de Intrusão (IDS) tradicionais
  - Servidor de Autenticação

# [ Segurança em Manets ]

- Manets são suscetíveis a ataques
- Uso do meio de transmissão – ar
- Grau de comprometimento dos nós é alto
- Mobilidade – vantagens e desvantagens
- Principal alvo – falhas e fraquezas dos protocolos de roteamento

# Vulnerabilidades das MANETs

- Baseada em comunicação sem fio
- Não há a necessidade do intruso ter acesso físico à rede ou passar por várias linhas de defesa como firewalls ou gateways
- Qualquer nó pode ser atacado
- MANETs não têm uma linha de defesa clara e qualquer nó constituinte deve estar preparado para encontros com um adversário direta ou indiretamente

# Vulnerabilidades das MANETs

- As MANETs são vulneráveis porque
  - Sua comunicação é feita em um meio aberto
  - Sua topologia é dinâmica
  - Utiliza algoritmos cooperativos
  - Não tem um ponto central de controle e monitoramento
  - Não tem uma linha de defesa clara

# Ataques em Manets

## ■ ATIVOS

- Os recursos são usados para degradar ou anular o fluxo de mensagens na rede
- Atacante interfere no funcionamento da rede enviando mensagens

## ■ PASSIVOS

- Objetivam obter informações sobre rotas
- Atacante não interfere no funcionamento da rede

# [ Problemas com Ataques ]

- Rotas com loops
- Timeout – tempo de vida de uma rota demorado
- Métricas falsas ou exageradas
- Repetição de mensagens de atualização

# [ Problemas com Ataques ]

---

- Cada membro da rede deve estar preparada para enfrentar adversário
- Nós inimigos podem participar do processo de descoberta de rotas (RREQ e RREP)

# [ Ataques ]

## ■ Espionagem

- Escuta passiva da rede
- Atacante tenta pegar informações importantes
- Revelação de Informações Críticas
- Se pontos vulneráveis são encontrados, essas informações são passadas para outros nós maliciosos que poderão realizar ataques ativos



# Ataques

- Gerados a partir de uma estação
  - Ex: Buraco Negro (Black hole)
- Gerados por duas ou mais estações
  - Buraco da minhoca (Wormhole)
- Ataques de Camada Física
  - Exaurir a energia da rede → negação de serviço
  - Interferência contínua/esporádica
  - Introdução de ruído na rede(mesma frequência)
    - Gerar interferência no sinal transmitido, negando o serviço no canal de comunicação
    - Técnicas de espalhamento espectral e salto de frequência melhoram esse problema
    - Aumento da potência → consumo energia

# Ataques

- Ataques de Camada de Enlace (MAC)
  - Indução de colisões
    - Colisões propositais causadas por nó malicioso com o objetivo de negar uso do canal
  - Exaustão
    - Danificação de pacotes de dados e/ou controle → detectados pelo checksum → gera retransmissão
    - Tentativa de retransmissão sucessivas com o objetivo de sobrecarregar o destino
- Ataques a Camada de Rede
  - Objetivo de prejudicar o roteamento e transferência dos dados

# [ Ataques ]

- Ataques de Camada de Rede
  - Negação de Serviço
    - Sobrecarrega a rede com pedidos de rota (RREQ)
  - Modificação de Métricas
    - Alterações de valores das métricas de uma rota ou alterações de campos de mensagem de controle
      - Redirecionamento (Altera número de sequência da rota)
      - Redirecionamento (Altera contador de saltos)
      - Negação de serviço (Altera informações de rota)

# Ataques

- Ataques de Camada de Rede
  - **WORMHOLE**
    - Dois atacantes criam um túnel de comunicação por um enlace de baixa latência, através do qual irão trocar informações da rede, replicando-as do outro lado do túnel, de forma a tornar excepcionalmente atrativo o enlace formado
    - Permite gerar, no momento que desejarem, diversos tipos de prejuízos à rede
  - **BLACKHOLE**
    - Todos os pacotes são atraídos até o nó malicioso
    - Nós maliciosos negam a recepção de pacotes de roteamento, reduzindo a quantidade de informação de roteamento disponível para os demais nós

# Ataques

- Ataques de Camada de Rede

- **SINKHOLE**

- Atacantes forçam pacotes a passar por um determinado nó, facilitando a ação de outros ataques

- **INUNDAÇÃO**

- Nós maliciosos tentam derrubar os recursos limitados das vítimas como processador, memória, bateria ou largura de banda

- **ENCAMINHAMENTO SELETIVO (BURACO CINZA)**

- Nós maliciosos descartam pacotes seletivamente, dificultando a detecção

# [ Ataques ]

- Ataques de Camada de Rede
  - **Estouro (*Overflow*) da Tabela de Roteamento**
    - Protocolos de roteamento ad hoc pró-ativos armazenarem todas as rotas anunciadas pelos seus vizinhos
    - A estratégia deste ataque é anunciar diversas rotas para nós inexistentes, de modo a aumentar progressivamente o tamanho da tabela de roteamento, até que ela estoure e o nó não possa mais armazenar as rotas reais

# Ataques

- Ataques de Camada de Rede
  - **SYBIL**
    - É praticamente impossível, em sistemas computacionais distribuídos, que nós que não se conhecem apresentem identidades distintas convincentes
    - Sem a existência de um ponto central para controlar a associação de uma identidade a uma entidade, é sempre possível para uma entidade desconhecida apresentar múltiplas identidades
  - **ACELERAÇÃO**
    - Nós maliciosos encaminham rapidamente as mensagens de pedido de rota quando é iniciada uma descoberta de rota, com objetivo de participar de qualquer descoberta de rota

# [ Ataques ]

- Ataques de Camada de Rede
  - **Personificação (spoofing)**
    - Estação esconde seu IP ou endereço MAC e finge ser outra máquina
    - Pode causar loops, atrair ou repelir tráfego, gerar mensagens de erro de rotas falsas, dividir a rede, etc.
    - Alvo principal → pacotes de controle responsáveis pelas informações roteamento

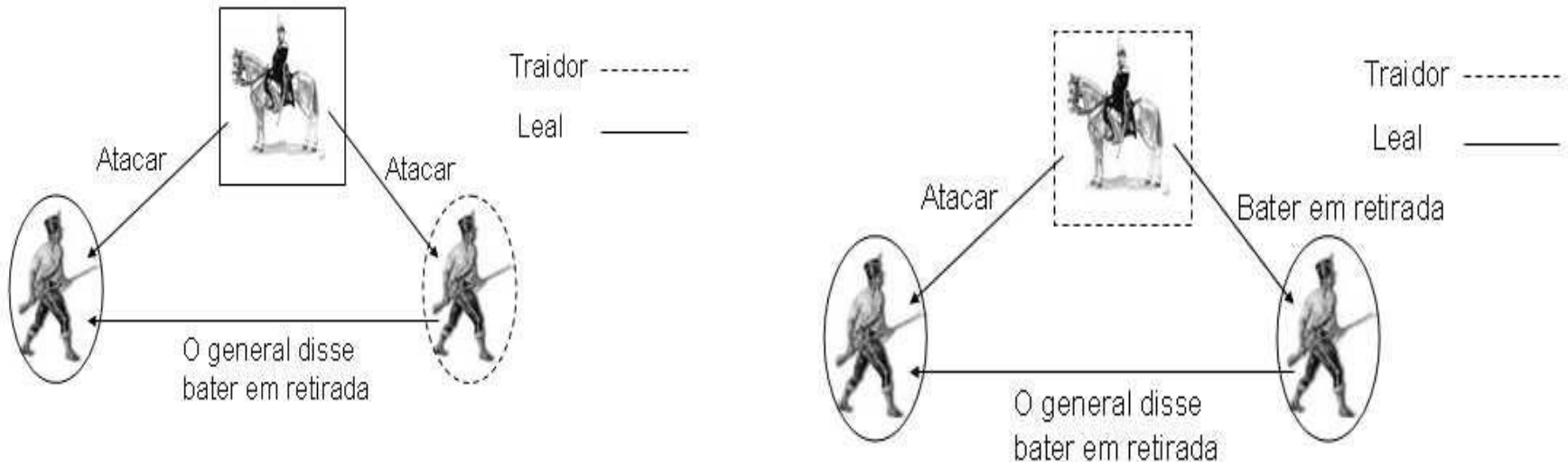


# Ataques

## ■ Ataques de Camada de Rede

### ○ Ataque bizantino

- Ligado a problemas de tolerância a falhas
- Um ou mais nós maliciosos trabalham em conluio para gerar problemas como *loops* de roteamento, pacotes de roteamento falsos, escolha de caminhos não-ótimos, entre outros, utilizando mensagens de controle dos protocolos que estão sendo utilizados



# [ Ataques ]

## ■ Ataques de Camada de Rede

### ○ **Fabricação**

- **Intruso fabrica dados FALSOS e os envia para outra estação**
  - Envenenamento da tabela de roteamento
    - Gerar RREQ, RREP, RERR
  - Sobrecarregar Tabela Roteamento
    - Informar muitas rotas inexistentes
- **Inundação de Hello**
  - Hello identifica se o vizinho está ativo
  - Estação vizinha aceita a rota anunciada por ela
  - Induz tráfego das informações pela rota anunciada

# [ Ataques ]

## ■ Ataques de Camada Transporte

### ○ Inundação de SYN

- Para realizar a comunicação utilizando o TCP, é necessário um período de tempo para o estabelecimento da conexão.
- Cada processo de conexão ocupa um espaço de memória no nó até que seja concluído.
- Este ataque visa explorar essa característica, gerando vários pedidos de conexão para a vítima.
- Cada um desses pedidos, que nunca é completado, provoca a alocação de mais recursos, até o momento que acontece um estouro de memória

# Referências

- KUROSE, James F. Redes de Computadores e a Internet: uma abordagem top-down. 3. Ed. São Paulo: Pearson Addison Wesley, 2006.
- [http://pt.wikipedia.org/wiki/Ad\\_hoc](http://pt.wikipedia.org/wiki/Ad_hoc) acesso em 28/08/2008
- CÂMARA, Daniel  
<http://homepages.dcc.ufmg.br/~danielc/redes/roteamento.html>  
acesso em 28/08/2008
- GOLDMAN, Alfredo. Redes Móveis Ad Hoc. Minicurso SBRC, 2002.
- <http://www.ietf.org/rfc/rfc3626.txt> acesso em 28/08/2008
- <http://www.ietf.org/rfc/rfc4728.txt> acesso em 28/08/2008
- <http://www.ietf.org/rfc/rfc3561.txt> acesso em 28/08/2008
- BEIJAR, Nicklas. Zone Routing Protocol.  
<http://www.netlab.tkk.fi/opetus/s38030/k02/Papers/08-Nicklas.pdf>  
acesso em 28/08/2008.
- <http://www.gta.ufrj.br/ensino/CPE825/2006/resumos/OLSR.ppt>

# Referências

- LIMA, Claudinei Quaresma. Rotas Hierárquicas e Segurança em Redes Ad Hoc. Tese de Mestrado. ITA: São José dos Campos, 2006.
- ALBINI, Luiz C. P. etc. al. Segurança em Redes Ad Hoc. Proposta de Minicurso para SBrT2008.  
[http://www.sbrt.org.br/sbrt08/docs/LuizAlbini\\_Seguranca.pdf](http://www.sbrt.org.br/sbrt08/docs/LuizAlbini_Seguranca.pdf)
- FRANCESQUINI, Emilio de Camargo. Detecção de Intrusos em MANETs. <http://grenoble.ime.usp.br/movel/detecao.ppt>
- <http://www.cs.virginia.edu/~cl7v/cs851-papers/dsdv-sigcomm94.pdf>
- <http://www.gta.ufrj.br/~rezende/cursos/eel879/trabalhos/aodv/indice.html>
- PUTTINI, Ricardo Staciarini. Redes Móveis Ad Hoc. UNB.
- REZENDE, Nelson Soares de. **Redes Noveis sem Fio Ad Hoc**. UFRJ: Rio de Janeiro, 2004.